

# RICHTLIJN VOOR EEN GESPREK MET RESPECT

Wij<sup>1</sup> beloven ...

1. ... dat we anderen met respect zullen behandelen, want zij geloven ook in Jezus;

en daarom praten we op een eerlijke en open manier met elkaar,

en daarom zeggen we niets negatiefs over een ander of over diens mening.

We moeten eerst zelf horen wat hij zegt, en onderzoeken wat hij gedaan heeft.'

Joh. 7:51 BGT

Als je meteen reageert zonder goed te luisteren, ben je een dwaas en maak je jezelf belachelijk.

Spreuken 18:13 BGT

2. ... dat we de mening van anderen echt willen onderzoeken.
3. ... dat we voordat we reageren met onze eigen mening eerst goed willen luisteren (en daarom waar nodig vragen willen stellen) .

4. ... dat als we onze eigen mening geven wij dat doen met liefde en met respect voor wie een andere mening heeft.

Laten we trouw zijn aan de waarheid, en van elkaar houden.

Efeze 4:15 BGT

5. ... dat we het over het onderwerp zullen hebben en niet op de persoon zullen spelen.
6. ... dat we open zijn over waarom het onderwerp ons raakt, zodat anderen ons beter kunnen begrijpen.

7. ... dat we de moeite nemen om ook te zeggen waarover we het samen wèl eens zijn.

Doe je uiterste best om die eenheid te bewaren

Efeze 4:3 BGT

8. ... dat we moeite zullen doen om de relatie met anderen goed te houden, ook als de discussies heftig worden. Daarom moeten we als dat nodig is de ander willen vergeven of soms vergeving willen vragen.
9. ... dat we blijven bidden, maar niet bidden om de discussie te winnen, maar vragen dat God ons zal helpen om goed te luisteren, om begrijpelijk te spreken en om open te blijven voor nieuwe gedachten die Hij kan geven.

---

<sup>1</sup> De Presbyterian Church (USA) heeft in 1992 een [richtlijn](#) afgesproken die kan helpen bij gesprekken over moeilijke onderwerpen waarover de meningen erg verschillen. Dit is een vertaling in gewoon Nederlands van die richtlijn. De oorspronkelijke richtlijn is ook opgenomen in Walter Brueggemann, *Uitverkoren volk? Bijbellezen met het oog op het Israëlisch-Palestijns conflict*, Utrecht 2017, p. 67.